

1 Raymond P. Boucher, State Bar No. 115364
2 Shehnaz M. Bhujwala, State Bar No. 223484
3 Neil M. Larsen, State Bar No. 276490

3 **BOUCHER LLP**

4 21600 Oxnard Street, Suite 600
5 Woodland Hills, California 91367-4903
6 Tel: (818) 340-5400
7 Fax: (818) 340-5401

6 Sahag Majarian II, State Bar No. 146621
7 **LAW OFFICES OF SAHAG MAJARIAN II**

8 18250 Ventura Boulevard
9 Tarzana, California 91356
10 Tel: (818) 609-0807
11 Fax: (818) 609-0892

12 *Attorneys for Plaintiffs and the Putative Class*

11 **SUPERIOR COURT OF THE STATE OF CALIFORNIA**
12 **COUNTY OF LOS ANGELES, CENTRAL CIVIL WEST DISTRICT**

14 CLAUDIA GRANCIANO, individually and
15 on behalf of all others similarly situated,

16 Plaintiff,

17 v.

18 SOUTHWIND FOODS, LLC, a California
19 Limited Liability Company; STAFFPOINT,
20 LLC, a California Limited Liability Company;
21 and DOES 1-50, inclusive,

22 Defendants.

21 SOUTHWIND FOODS, LLC,

22 Cross-Complainant,

23 v.

24 STAFFPOINT, LLC; ALLIANCE
25 PROFESSIONAL BUSINESS SOLUTIONS,
26 INC.; ASHWYN SYAL; and ROES 1-25,
27 Cross-Defendants.

Case No. BC538900

Hon. Kenneth R. Freeman

CLASS ACTION

**DECLARATION OF LINDSAY KLINE
REGARDING NOTICE AND
SETTLEMENT ADMINISTRATION**

DECLARATION OF LINDSAY KLINE

1 I, LINDSAY KLINE, hereby declare:

2
3 1. I am employed as a Case Manager by Simpluris, Inc. (“Simpluris”), the claims
4 administrator in the above-entitled action. Our Corporate Office address is 3194-C Airport Loop Dr.,
5 Costa Mesa, CA 92626. My telephone number is (714) 640-5635. I am over twenty-one years of age
6 and authorized to make this declaration on behalf of Simpluris and myself.

7 2. Simpluris is a Class Action Settlement Administration company located in Costa Mesa,
8 California. It was founded by individuals who have each managed hundreds of settlements, along with
9 professionals in the areas of Software Development, Third-Party Claims Administration, Mail-House
10 Operations, and Call Center Support Management.

11 3. Simpluris was approved by Counsel for Claudia Granciano and Ricardo Contreras
12 (“Plaintiffs”), Defendants Southwind Foods, LLC (“Southwind Foods”), Staffpoint, LLC
13 (“Staffpoint”), Alliance Professional Business Solutions, Inc. (“Alliance”), and Cross-Defendant
14 Ashwin Syal (collectively, “Defendants”, and together with Plaintiff, the “Parties”), to provide
15 settlement administration services in the *Granciano et al. v. Southwind Foods, LLC, et al.* case
16 (“Settlement”). In this capacity, Simpluris was charged with (a) establishing and maintaining a related
17 settlement fund account; (b) establishing and maintaining a calendar of administrative deadlines and
18 responsibilities; (c) processing and mailing payments to the Plaintiffs, Class Counsel and Class
19 Members; (d) printing and mailing the Notice of Proposed Class Action Settlement, in English and
20 Spanish, to Class Members along with a Business Reply Envelope; (e) receiving and validating
21 Requests for Exclusion, Objections or Disputes of Work Weeks submitted by Class Members; (f)
22 calculating Employer Payroll Taxes and providing appropriate forms and calculations to Defendant; (g)
23 mailing settlement checks, and (h) other tasks as the Parties mutually agree or the Court orders
24 Simpluris to perform.
25
26
27
28

1 individual had filed a U.S. Postal Service change of address request, the address listed with the NCOA
2 would be utilized in connection with the mailing of the Notice Packets.

3 9. On July 31, 2018, Notice Packets were mailed to eight hundred and sixty nine (869)
4 Class Members with addresses contained in the Class List via First Class mail or updated via the
5 NCOA search. A copy of the Notice Packet is attached hereto as **Exhibit A**.

6 10. If a Class Member's Notice Packet was returned by the USPS as undeliverable and
7 without a forwarding address, Simpluris performed an advanced address search (i.e. skip trace) on all of
8 these addresses by using Accurint, a reputable research tool owned by Lexis-Nexis. Simpluris used the
9 Class Member's name and previous address to locate a current address. Through the advanced address
10 searches, Simpluris was able to locate one hundred and fifty two (152) updated addresses and Simpluris
11 promptly mailed Notice Packets to those updated addresses. Ultimately, there thirty three (33) Notice
12 Packets that were undeliverable. The Notice was successfully delivered to 96.20% of class members.
13

14 SETTLEMENT AWARDS

15 11. As of this date, there are eight hundred and sixty nine (869) Class Members who will be
16 paid their portion of the Net Settlement Fund.
17

18 12. The estimated Net Settlement Fund, of \$432,025.00 available to pay Class Members, if
19 the Court awards all fees, costs, service awards and other payments as requested, was determined by
20 subtracting Class Counsel's Fees (\$249,975.00), Class Counsel's Costs Payment (\$26,000.00), Named
21 Plaintiff Service Awards (\$20,000.00), the PAGA LWDA Payment (\$7,500.00) and the Administration
22 Costs (\$14,500.00) from the Maximum Settlement Amount (\$750,000.00).

23 13. The *average estimated payment* is \$497.15 and the *highest estimated payment* is
24 \$4,290.11.

25 14. The estimated individual settlement payment for named plaintiff Claudia Granciano is
26 \$497.12 and the estimated individual settlement payment for named plaintiff Ricardo Contreras is
27 \$218.82.
28

EXHIBIT A

NOTICE OF PROPOSED CLASS ACTION SETTLEMENT

Claudia Granciano, et al. v. Southwind Foods, LLC, et al.
Superior Court of the State of California, County of Los Angeles
Case No. BC538900

THIS NOTICE MAY AFFECT YOUR LEGAL RIGHTS.
PLEASE READ THIS NOTICE CAREFULLY.

*A court authorized this Notice. This is not a solicitation.
This is not a lawsuit against you, and you are not being sued.
However, your legal rights are affected whether you act or not.*

«Barcode» «BarcodeString»
SIMID «SIMID»
«FirstName» «LastName»
«Address1» «Address2»
«City» «State» «Zip»

WHAT IS IN THIS NOTICE

1. Why should you read this Notice?..... Page 1
2. What is the Lawsuit about? Page 2
3. The proposed Settlement.....Page 2
4. What do I have to do in response to this Notice? Page 4
5. How will my rights be affected? Page 5
6. Who are the attorneys representing the Parties?..... Page 5
7. How do I obtain additional information?Page 6

1. Why should you read this Notice?

You received this Notice because your employment records with Southwind Foods, LLC (“Southwind”), Staffpoint, LLC (“Staffpoint”), and/or Alliance Professional Business Solutions, Inc. (“Alliance”) (collectively, “Defendants”) indicate that you are eligible to receive a settlement payment as a “Class Member” under the proposed Settlement in the lawsuit entitled *Granciano, et al. v. Southwind Foods, LLC, et al.*, which is pending before the Superior Court of the State of California, County of Los Angeles, Case No. BC538900 (the “Lawsuit”).

Because your rights may be affected by the proposed Settlement whether you act or not, it is important that you carefully read this Notice.

The Court in this Lawsuit ordered that this Notice be mailed to all Class Members to notify you of the proposed Settlement. This Notice does not express any opinion by the Court regarding the merits of any claims or defenses asserted by any party in the Lawsuit. Instead, this Notice was sent to you to inform you that this Lawsuit is pending and of the terms of the proposed Settlement, so that you may make appropriate decisions. In the event that this Notice conflicts with the Settlement Agreement, the terms of the Settlement Agreement shall govern.

The proposed Settlement will apply to all persons who meet the definition of the following Class:

All current and former non-exempt employees employed by Southwind Foods, LLC, Staffpoint, LLC, and/or Alliance Professional Business Solutions, Inc. who worked in any of Southwind Foods, LLC’s facilities located in California at any time from March 11, 2010 through May 1, 2016 (the “Class Period”).

According to Defendants’ employment records, you are a member of the Class (“Class Member”) because you are or were employed by one or more of the Defendants as a non-exempt employee who worked in one or more of Southwind Foods, LLC’s facilities located in California sometime between March 11, 2010 and May 1, 2016. Again, as a Class Member, you are eligible to receive a settlement payment under the proposed Settlement.

Plaintiffs Claudia Granciano and Ricardo Contreras (“Plaintiffs”) and Defendants, together with Cross-Defendants including Cross-Defendant Ashwin Syal, have presented this Settlement to the Court for its review and approval. On **July 2, 2018**, the Court ordered that this Notice be provided to Class Members.

The Court will decide whether to provide final approval to the Settlement at a hearing currently scheduled for **November 27, 2018 at 10:00 a.m., in Department 14 of the Superior Court of the State of California, County of Los Angeles, Spring Street Courthouse, which is located at 312 North Spring Street, Los Angeles, California 90012**, before the Honorable Kenneth R. Freeman (the “Final Approval Hearing”). The Final Approval Hearing may be continued to another date. If that happens, the

Settlement Administrator will post information about the new date and time on the Settlement website at www.SFSettlement2018.com. Notice of final approval and judgment will also be posted to the Settlement website at www.SFSettlement2018.com.

2. What is the Lawsuit about?

The Lawsuit is a putative class and representative action, meaning a lawsuit where the claims and rights of many people are decided in a single court proceeding. In this case, there are two named plaintiffs, Ms. Claudia Granciano and Mr. Ricardo Contreras (“Plaintiffs”). Plaintiff Granciano, individually and on behalf of all other similarly situated employees, filed a wage and hour class action lawsuit against Southwind Foods, LLC and Staffpoint, LLC, on March 11, 2014 in the Superior Court of California, County of Los Angeles. On May 21, 2015, Plaintiff Granciano filed a First Amended Complaint to add Alliance Professional Business Solutions, Inc. as an additional Defendant. On July 8, 2015, Plaintiff Granciano filed a Second Amended Complaint to add Mr. Contreras as an additional Plaintiff and to seek relief pursuant to the California Private Attorneys General Act of 2004 (“PAGA”) (Cal. Lab. Code §§ 2698, *et seq.*).

The Lawsuit alleges that Defendants (1) failed to pay wages for all hours worked (Cal. Lab. Code § 1194), (2) failed to pay overtime compensation (Cal. Lab. Code § 510), (3) failed to provide meal periods (Cal. Lab. Code §§ 226.7 and 512), (4) failed to furnish complete and accurate wage statements (Cal. Lab. Code § 226), (5) failed to timely pay wages upon termination or resignation (Cal. Lab. Code §§ 201 and 202), (6) violated the PAGA (Cal. Lab. Code §§ 2698, *et seq.*), and (7) violated California’s Unfair Competition Law (Cal. Bus. & Prof. Code §§ 17200, *et seq.*).

As part of the Preliminary Approval process, Plaintiffs shall amend the operative Complaint to add a cause of action for unpaid wages pursuant to the Fair Labor Standards Act (“FLSA”) and file it with the Court. Defendants will stipulate for leave to file the Third Amended Complaint. In the event that the Settlement does not become final for any reason, then any Order permitting the filing of the Third Amended Complaint shall be treated by the Parties as void *ab initio* and the Second Amended Complaint will become Plaintiffs’ operative Complaint again.

Defendants deny these allegations and contend they complied with the law. Despite the Parties’ respective positions and arguments, the Parties recognize the uncertainty and risks of further litigation of the Lawsuit, which would be protracted and expensive for the Parties. Accordingly, the Parties have agreed to settle the Lawsuit, subject to Court approval, upon the terms set forth in the Amended Stipulation Regarding Class Action Settlement and Release (the “Stipulation” or “Settlement” or “Agreement” or “Settlement Agreement”). The settlement is a compromise. Defendants, by settling the Lawsuit, do not admit, concede or imply any fault, wrongdoing or liability. Defendants will object to any claim if for any reason the Court does not approve the Settlement.

3. The proposed Settlement.

In exchange for the release of claims and cross-claims against Defendants and final judgment in the Lawsuit, Defendants agreed to pay up to Seven Hundred Fifty Thousand Dollars (\$750,000) (“Gross Settlement Fund”), exclusive of Defendants’ employer-side payroll tax obligations that will be paid separately by Southwind Foods, LLC. The contributions shall be made as follows: \$623,500 by Southwind Foods, LLC, \$50,000 by Travelers Casualty and Surety Company of America on behalf of Southwind Foods, LLC, \$50,000 by Alliance Professional Business Solutions, Inc., \$25,000 by Ashwin Syal, and \$1,500 by Staffpoint, LLC.

After payment of Class Representative Service Awards to Plaintiffs, a PAGA payment to the California Labor and Workforce Development Agency (“LWDA”), Settlement Administration Costs, and Class Counsel attorneys’ fees and costs are deducted from the Gross Settlement Fund, remaining funds will be distributed to Class Members who do not submit a valid and timely Request for Exclusion from the Settlement (“Settlement Class Members”), as further explained below:

- A. **Plaintiffs’ Class Representative Service Awards.** Class Counsel will ask the Court to authorize Service Awards of up to Ten Thousand Dollars (\$10,000) each to Plaintiffs for their service as Class Representatives. Plaintiffs will also be entitled to receive Individual Settlement Payments from the Net Settlement Fund as described below.
- B. **PAGA Payment.** Ten Thousand Dollars (\$10,000) will be paid to settle claims alleged under PAGA. Of that amount, Seven Thousand Five Hundred Dollars (\$7,500), will be paid to the LWDA for its 75% share of the PAGA payment, and Two Thousand Five Hundred Dollars (\$2,500) will be distributed equally to Settlement Class Members, including Plaintiffs.
- C. **Settlement Administration Costs.** The Settlement Administrator, Simpluris, Inc., will be paid for administering the proposed Settlement, which includes such tasks such as mailing and tracking this Notice, establishing and maintaining the Settlement website, calculating Class Member settlement payments, receiving and reviewing Requests for Exclusion and Objections, mailing checks and tax forms, and reporting to the Parties and the Court. Settlement Administration Costs are capped and will not exceed Fourteen Thousand Five Hundred Dollars (\$14,500).

- D. **Class Counsel Attorneys' Fees and Costs.** You do not need to pay any portion of either Plaintiffs' or Defendants' attorneys' fees and costs. Plaintiffs will ask the Court to award 33.33% of the Gross Settlement Fund to Class Counsel for their attorneys' fees for work performed in prosecuting this class and representative action, which is Two Hundred Forty-Nine Thousand Nine Hundred Seventy-Five Dollars (\$249,975), and for a Cost Award for actual expenses and costs incurred by Class Counsel in prosecuting this action not to exceed Twenty-Six Thousand Dollars (\$26,000).
- E. **Net Settlement Fund.** The amounts described in Subparts A – D, above, will be paid from the Gross Settlement Fund, and any requested amounts not approved by the Court will revert to the Net Settlement Fund for distribution to "Settlement Class Members" who do not validly and timely request exclusion from the Settlement. Subject to Court approval, distribution to Settlement Class Members will be as follows:

Individual Settlement Payments to Settlement Class Members. The Settlement Administrator will determine the portion of the Net Settlement Fund and portion of the PAGA payment to be paid to each Settlement Class Member. Individual Settlement Payments will be calculated as follows:

By dividing the number of Compensable Work Weeks for each Class Member during the Class Period by the total number of Compensable Work Weeks for all Class Members during the Class Period ("Payment Ratio"). A work week is defined as a fixed and regularly recurring period seven consecutive 24-hour periods totaling 168 hours. Here, the term "Work Weeks" simply means the number of such work weeks in which you worked for Defendants at facilities in California during the Class Period, according to Defendants' payroll records. Each Settlement Class Member who does not validly and timely submit a Request for Exclusion will receive a Settlement Payment that includes a sum consisting of the Payment Ratio multiplied by the Net Settlement Fund, minus all applicable taxes except employer-side payroll taxes to be paid by Southwind Foods, LLC. If any Class Member validly requests exclusion from the Settlement, the portion of the Net Settlement Fund that would have been paid to the excluded Class Members(s) will be distributed to all Settlement Class Members on an equal, *pro rata* basis as part of their Individual Settlement Payment, after deduction of applicable taxes or other required withholdings.

According to Defendants' payroll records, you worked for one or more of the Defendants as a non-exempt employee at one or more of Southwind Foods, LLC's facilities in California sometime between March 11, 2010 and May 1, 2016. The number of your Work Weeks during the Class Period is «MERGED WW».

If you dispute the information provided regarding the number of Compensable Work Weeks you worked for Defendants in California during the Class Period, then you must notify the Settlement Administrator and specify that you are challenging the number of Compensable Work Weeks and provide supporting documentation and/or an explanation to show contrary employment dates. The Settlement Administrator will consult with the Parties to determine whether an adjustment is warranted. The Settlement Administrator shall determine the eligibility for, and the amounts of, any Individual Settlement Payments under the terms of this Agreement. The Settlement Administrator's determination of the eligibility for and amount of any Individual Settlement Payment shall be binding upon the Class Member and the Parties.

Your estimated Individual Settlement Payment, if you decide to participate in the Settlement, and do not submit a valid and timely Request for Exclusion, is \$«MERGED EstSettAmnt CALC», less all applicable taxes. This estimated amount may increase or decrease depending on the Court's Orders and the number of Class Members who timely submit valid Requests for Exclusion from the Settlement.

Individual Settlement Payments will be allocated as follows: forty percent (40%) as penalties; forty percent (40%) as interest; and twenty percent (20%) as wages. Each Class Member should seek his or her own personal tax advice prior to acting in response to this Notice.

The check for your Individual Settlement Payment will be mailed by U.S. Mail to your last known mailing address within thirty (30) days after the Effective Date of the Settlement and will remain valid and negotiable for 180 days from the date of issuance. After that time, any unclaimed check will be sent to the California Department of Industrial Relations Unclaimed Wages Fund for your benefit.

4. What do I have to do in response to this Notice?

You do not need to submit a claim form or do anything else to participate in this Settlement and receive your share of the Net Settlement Fund. You also have a right to request to be excluded from the Settlement completely, and the right to object to the Settlement. The option you choose affects whether you receive an Individual Settlement Payment and whether you give up certain rights. The option you choose will in no way affect your employment with Defendants.

Your options are listed below:

- A. **Participate in the Settlement.** To participate in this Settlement and receive your Individual Settlement Payment, you do not need to do anything at this time.
- B. **Participate in the Settlement But Dispute Individual Settlement Payment Information.** If you dispute the information provided in Section 3, above, which will be used to calculate your Individual Settlement Payment, then you must notify the Settlement Administrator and specify that you are challenging the number of Compensable Work Weeks and provide supporting documentation and/or an explanation to show contrary employment dates. Please retain proof of mailing, fax or email correspondence with the Settlement Administrator, or call the Settlement Administrator to make sure your dispute was received.
- C. **Exclude yourself from the Settlement.** To exclude yourself from participating in the Settlement, you must sign and return a written Request for Exclusion to the Settlement Administrator either (1) by First Class or certified U.S. Mail postmarked no later than **September 29, 2018**, at the address in section 7 below or (2) by fax to **(714) 824-8591** no later than **September 29, 2018**, or (3) submit a Request for Exclusion by email, **SFSettlement@simpluris.com**, no later than **September 29, 2018**. To be valid, a Request for Exclusion must: (1) contain the complete name, address, telephone number, and last four digits of the Social Security number of the Class Member requesting exclusion; (2) be signed and dated by the Class Member requesting exclusion; (3) state, in substance, the following: “I have read the Class Notice and I wish to opt out of the class action and settlement of the case: *Granciano, et al. v. Southwind Foods, LLC, et al*; and (4) be postmarked, faxed or email stamped by the **September 29, 2018** and returned to the Settlement Administrator at the specified address, fax telephone number or email address.

If you timely and validly request to be excluded from the Settlement, you will not receive an Individual Settlement Payment under the Settlement, you will not be bound by the Settlement, and you will not have any right to object to or appeal the Settlement.

Unless a Class Member timely requests to be excluded from the Settlement, the Class Member will be bound by the judgment upon final approval of the Settlement, including the releases described in this Notice.

- D. **Object to the Settlement.** You can ask the Court to deny final approval of the Settlement by filing an objection. You cannot ask the Court to order a larger Settlement or to change the terms of the Settlement. The Court can only approve or deny the proposed Settlement. If the Court denies final approval of the Settlement, no Individual Settlement Payments will be sent out and the Lawsuit will continue. If that is what you want to happen, you must object.

If you wish to object to the proposed Settlement (or any portion of it), you must mail, fax or email a written statement of objection (“Notice of Objection”) to the Settlement Administrator by **September 29, 2018**, at the address in section 7 below.

To be valid, a Notice of Objection must be submitted to the Settlement Administrator on or before **September 29, 2018**, must be signed by the Class Member, and must contain: (1) the full name, address, and telephone number of the Class Member objecting to the Settlement; (2) the dates of employment of the Class Member; (3) the job title(s) and job location(s) of the Class Member; (4) the last four digits of the Class Member’s Social Security number; (5) the basis for the objection; and (6) whether the Settlement Class Member intends to appear at the Final Approval Hearing, and provide any legal briefs, papers or memoranda the objecting Class Member proposes to submit to the Court. The date of the postmark on the return envelope, or fax date or email date shall be deemed the exclusive means for determining whether a Notice of Objection was timely submitted. Class Members who fail to make objections in the manner specified above shall be deemed to have waived any written objections to the Settlement.

You do not need to appear at the Final Approval Hearing in order to have your objection considered. The Final Approval Hearing is currently scheduled for November 27, 2018 at 10:00 a.m., in **Department 14 of the Superior Court of the State of California, County of Los Angeles, Spring Street Courthouse, which is located at 312 North Spring Street, Los Angeles, California 90012**, before the Honorable Kenneth R. Freeman. You may appear at the Final Approval Hearing either in person or through your own attorney. If you appear through your own attorney, you are responsible for paying that attorney.

You may both object to the Settlement and participate in it. Filing an objection will not exclude you from the Settlement. If you wish to be excluded from the Settlement, then you must follow the procedure above in Section C.

5. How will my rights be affected?

If the proposed Settlement is approved by the Court, Plaintiffs and every member of the Class who does not submit a valid and timely Request for Exclusion to the Settlement Administrator under the procedures set forth above will release Defendants¹ from the “Released Claims” as described in the Settlement Agreement, which include any and all claims asserted in the Action against the Released Parties, or that could have been asserted against the Released Parties based upon the facts alleged in the Third Amended Complaint filed with the Court, by Plaintiffs or any Settlement Class Member, under the California Labor Code, California Wage Orders, California Unfair Competition Law, PAGA, and FLSA, from March 11, 2010 through May 1, 2016.

The Released Claims include, but are not limited to, claims for: (1) Failure to Pay Wages for All Hours Worked (Cal. Lab. Code § 1194) due to Defendants’ alleged time-rounding policies resulting in alleged underpayment of wages for regular and/or overtime hours worked by Plaintiff Granciano and Class Members; (2) Failure to Pay Overtime Compensation (Cal. Lab. Code § 510) due to Defendants’ alleged rounding policies applicable to Plaintiff Granciano and Class Members and auto-deductions of 30 minutes of total time worked and alleged attributions of that time to meal periods without pay; (3) Failure to Provide Meal Periods (Cal. Lab. Code §§ 226.7 and 512) for Defendants’ alleged failure to provide timely requisite meal periods of not less than 30 minutes to Plaintiff Granciano and Class Members who worked over five hours per shift and who worked over ten hours per shift, or to pay premium payments in lieu thereof; (4) Failure to Timely Pay Wages Upon Termination or Resignation (Cal. Lab. Code §§ 201 and 202) to Plaintiff Granciano and Class Members; (5) Failure to Furnish Accurate Wage Statements (Cal. Lab. Code § 226(a)) to Plaintiffs and Class Members (from March 11, 2013 through May 1, 2016); (6) Unlawful, Deceptive, and/or Unfair Business Practices (Cal. Bus. & Prof. Code §§ 17200, *et seq.*) for the alleged violations set forth herein; and (7) PAGA (Cal. Lab. Code §§ 2698, *et seq.*) for the alleged violations set forth herein.

The Released Claims also include all claims for interest and/or penalties of any kind or nature arising out of or relating to the Released Claims and further extends to and includes claims for damages, civil penalties, restitution, injunctive relief, declaratory relief, and any other form of relief or remedy.

The Released Claims also include all claims Plaintiffs and Settlement Class Members may have against the Released Parties relating to (i) the payment and allocation of attorneys’ fees and costs to Class Counsel pursuant to this Agreement, and (ii) the payment of the Class Representative Service Awards pursuant to this Agreement. It is the intent of the Parties that the judgment entered by the Court upon final approval of the Settlement shall have *res judicata* effect and be final and binding upon Plaintiffs and all Settlement Class Members regarding all of the Released Claims.

FLSA Release: Additionally, any Settlement Class Member who timely cashes his or her Individual Settlement Payment check, including either of the Plaintiffs, will thereby be deemed to have opted into the action for purposes of the FLSA claim asserted in the Third Amended Complaint under 29 U.S.C. §§ 201, *et seq.*, and waived and released any claims such Settlement Class Members may have under the FLSA only as related to the Released Claims.

Released Claims and FLSA Release Do Not Include Civil Code Section 1542 General Release for Settlement Class Members: For the sake of clarity, the Parties agree that the Released Claims, including the FLSA Release, consist of only those claims that meet the definition of Released Claims. **In other words, the releases contemplated by Settlement Class Members are not considered blanket waivers of California Civil Code section 1542 for all claims, potential or actual, known or unknown, for violations of California’s Labor Code, Wage Orders or FLSA by current and former employees of Defendants.**

As of the Effective Date, the Settlement Class Members, including Plaintiffs, on behalf of themselves and their respective heirs, successors, assigns, and estates, release the Released Parties from the Released Claims during the Class Period. Plaintiffs and Settlement Class Members agree not to sue or otherwise make a claim against any of the Released Parties for the Released Claims.

6. Who are the attorneys representing the Parties?

Attorneys for Plaintiffs and the Class Members:

Raymond P. Boucher, Esq.
Shehnaz M. Bhujwala, Esq.
Neil M. Larsen, Esq.
BOUCHER LLP
21600 Oxnard Street, Suite 600
Woodland Hills, CA 91367

Attorneys for Defendant Southwind Foods, LLC:

John L. Barber, Esq.
Alison M. Miceli, Esq.
LEWIS BRISBOIS BISGAARD & SMITH LLP
701 B Street, Suite 1900
San Diego, California 92101

¹ The term “Defendants” include each and all of the Defendants that are Parties to the Settlement Agreement and their respective past and present parents, subsidiaries, affiliated companies and corporations, and each and all of their respective past and present directors, officers, and owners.

Tel: 818-340-5400; Fax: 818-340-5401

Sahag Majarian II, Esq.
LAW OFFICES OF SAHAG MAJARIAN II
18250 Ventura Boulevard
Tarzana, CA 91356-4229
Tel: 818-609-0807; Fax: 818-609-0892

Class Counsel

Attorney for Defendant and Cross-Defendant
Staffpoint, LLC:
Rob D. Cucher, Esq.
LAW OFFICES OF ROB CUCHER
315 South Beverly Drive, Suite 310
Beverly Hills, California 90212

Attorney for Defendant and Cross-Defendant
Alliance Professional Business Solutions, Inc.:
Lawrence Hoodack, Esq.
LAW OFFICES OF LAWRENCE HOODACK
P.O. Box 28514
Anaheim, California 92809

Attorney for Cross-Defendant Ashwin Syal:
Carl John Pentis, Esq.
CARL JOHN PENTIS, ATTORNEY AT LAW
500 N State College Blvd, Suite 1200
Orange, California 92868

7. How do I obtain additional information?

This Notice only summarizes the Lawsuit, the Settlement, and related matters. For more information, you may inspect the relevant Court files on the Settlement website at www.SFSettlement2018.com. You may also contact the Settlement Administrator and ask about this Settlement:

Granciano, et al. v. Southwind Foods, LLC, et al.

P.O. Box 26170
Santa Ana, CA 92799
Telephone: (888) 226-9511
Fax: (714) 824-8591
www.SFSettlement2018.com

PLEASE DO NOT TELEPHONE THE COURT FOR INFORMATION ABOUT THIS SETTLEMENT. PLEASE DO NOT CONTACT DEFENDANTS' CORPORATE OFFICES, MANAGERS OR ATTORNEYS FOR INFORMATION ABOUT THIS SETTLEMENT.

Dated: July 31, 2018

NOTIFICACIÓN DE ACUERDO DE ACCIÓN DE CLASE PROPUESTO

Claudia Granciano, et al. v. Southwind Foods, LLC, et al.
Corte Superior del Estado de California, Condado de Los Ángeles
Caso No. BC538900

LA PRESENTE NOTIFICACIÓN PUEDE AFECTAR SUS DERECHOS LEGALES.
POR FAVOR, LEA ATENTAMENTE ESTA NOTIFICACIÓN.

Una corte autorizó esta Notificación. No es una solicitud.
Tampoco es una demanda en su contra, y usted no está siendo demandado.
Sin embargo, sus derechos legales se ven afectados ya sea que usted actúe o no.

«Barcode» «BarcodeString»
SIMID «SIMID»
«FirstName» «LastName»
«Address1» «Address2»
«City» «State» «Zip»

QUÉ INCLUYE ESTA NOTIFICACIÓN

- 1. ¿Por qué debería leer esta notificación? Página 1
- 2. ¿De qué se trata el Juicio? Página 2
- 3. El Acuerdo propuesto..... Página 2
- 4. ¿Qué debo hacer en respuesta a esta Notificación? Página 4
- 5. ¿Cómo se verán afectados mis derechos?..... Página 5
- 6. ¿Quiénes son los abogados que representan a las Partes? Página 6
- 7. ¿Cómo obtengo más información? Página 6

1. ¿Por qué debería leer esta notificación?

Usted recibió esta Notificación porque sus registros laborales en Southwind Foods, LLC ("Southwind"), Staffpoint, LLC ("Staffpoint") y/o Alliance Professional Business Solutions, Inc. ("Alliance") (conjuntamente, "Demandados") indican que usted es elegible para recibir un pago del acuerdo como "Miembro de la Clase" en virtud del Acuerdo propuesto en el juicio titulado *Granciano, et al. v. Southwind Foods, LLC, et al.*, que actualmente tramita ante la Corte Superior del Estado de California, Condado de Los Ángeles, Caso No. BC538900 (el "Juicio").

Es importante que lea con atención esta Notificación, dado que sus derechos pueden verse afectados por el Acuerdo propuesto, ya sea que usted actúe o no.

La Corte en este Juicio ordenó que les envíe por correo esta Notificación a todos los Miembros de la Clase para notificarlos sobre el Acuerdo propuesto. Esta Notificación no expresa ninguna opinión por parte de la Corte con respecto a la verosimilitud de los derechos o las defensas planteados por cualquiera de las partes en el Juicio. En su lugar, se le envió esta Notificación para informarlo sobre la tramitación de este Juicio y los términos del Acuerdo propuesto, de manera que pueda tomar las decisiones pertinentes. En caso de que esta Notificación entre en conflicto con el Acuerdo, los términos del Acuerdo prevalecerán.

El Acuerdo propuesto será aplicable a todas las personas que estén abarcadas por la siguiente definición de la Clase:

Todos los empleados y los exempleados no exentos de Southwind Foods, LLC, Staffpoint, LLC o Alliance Professional Business Solutions, Inc. que hayan trabajado en cualquiera de las instalaciones de Southwind Foods, LLC ubicadas en California en algún momento entre el 11 de marzo del 2010 y el 1 de mayo del 2016, inclusive (el "Período de la Clase").

De acuerdo con los registros laborales de los Demandados, usted es miembro de la Clase ("Miembro de la Clase") porque trabaja o trabajó para uno o más de los Demandados como empleado no exento en una o más de las instalaciones de Southwind Foods, LLC ubicadas en California, en algún momento entre el 11 de marzo del 2010 y el 1 de mayo del 2016. Como Miembro de la Clase, usted es elegible para recibir un pago del acuerdo en virtud del Acuerdo propuesto.

Los Demandantes Claudia Granciano y Ricardo Contreras ("Demandantes") y los Demandados, junto con los Contrademandados, incluido el Contrademandado Ashwin Syal, presentaron este Acuerdo a la Corte para su revisión y homologación. El **2 de julio del 2018**, la Corte ordenó que se les envíe esta Notificación a todos los Miembros de la Clase.

La Corte decidirá si otorgará la homologación definitiva del Acuerdo en una audiencia programada actualmente para el **27 de noviembre del 2018 a las 10:00 a. m.**, en el **Departamento 14 de la Corte Superior del Estado de California, Condado de Los Ángeles, Spring Street Courthouse, que se encuentra en 312 North Spring Street, Los Ángeles, California 90012**, ante Su

Sría. Kenneth R. Freeman (la "Audiencia de Homologación Definitiva"). La Audiencia de Homologación Definitiva podrá ser continuada en otra fecha. Si eso sucede, el Administrador del Acuerdo publicará información sobre la nueva fecha y hora en el sitio web del Acuerdo en www.SFSettlement2018.com. La Notificación de Homologación Definitiva y la sentencia también serán publicadas en el sitio web del Acuerdo, en www.SFSettlement2018.com.

2. ¿De qué se trata el Juicio?

El Juicio es una acción de representación y de clase putativa, es decir, un juicio donde los reclamos y los derechos de muchas personas se deciden en un único proceso judicial. En este caso, hay dos demandantes principales, la Srita. Claudia Granciano y el Sr. Ricardo Contreras ("Demandantes"). La Demandante Granciano, en forma individual y en nombre de todos los otros empleados que se encuentren en una situación similar, inició un juicio de acción de clase por salarios y horas contra Southwind Foods, LLC y Staffpoint, LLC, el 11 de marzo del 2014 ante la Corte Superior de California, Condado de Los Ángeles. El 21 de mayo del 2015, el Demandante Granciano presentó una Primera Demanda Modificada para agregar a Alliance Professional Business Solutions, Inc. como Demandado adicional. El 8 de julio del 2015, el Demandante Granciano presentó una Segunda Demanda Modificada para agregar al Sr. Contreras como Demandante adicional y para solicitar una reparación conforme a la Ley de Procuraduría General Privada de 2004 ("PAGA") (Código Laboral de California, Art. 2698 *et seq.*).

En el juicio, se alega que los Demandados (1) no pagaron los salarios por todas las horas trabajadas (Código Laboral de California, Art. 1194); (2) no pagaron los salarios por horas extra (Código Laboral de California, Art. 510); (3) no brindaron períodos de comida (Código Laboral de California, Art. 226.7 y 512); (4) no proporcionaron talones de cheque completos y precisos (Código Laboral de California, Art. 226); (5) no pagaron en forma oportuna los salarios debidos al momento del despido o la renuncia (Código Laboral de Art. 201 y 202); (6) violaron la PAGA (Código Laboral de California, Art. 2698 *et seq.*); y (7) violó la Ley de Competencia Desleal de California (Código de Negocios y Profesiones de California, Art. 17200 *et seq.*).

Como parte del proceso de homologación preliminar, los Demandantes deberán modificar la Demanda operativa para agregar una causa de acción por salarios no pagados de conformidad con la Ley de Estándares De Trabajo Justos ("FLSA") y presentarla ante la Corte. Los Demandados estipularán la licencia para presentar la Tercera Demanda Modificada. En el caso de que el Acuerdo no se vuelva definitivo por algún motivo, cualquier Orden que permita la presentación de la Tercera Demanda Modificada será tratada por las Partes como nula *ab initio* y la Segunda Demanda Modificada se convertirá nuevamente en la Demanda operativa de los Demandantes.

Los Demandados niegan todas las acusaciones y sostienen que han cumplido con la ley. A pesar de las respectivas posiciones y argumentos de las Partes, las Partes reconocen los riesgos de continuar con el litigio del Juicio, lo cual sería extenso y costoso para todas las Partes. En consecuencia, las Partes han acordado resolver el Juicio, sujeto a la homologación de la Corte, en los términos establecidos en la Estipulación Modificada sobre el Acuerdo de Acción de Clase y Exoneración (la "Estipulación" o el "Acuerdo"). El acuerdo es un convenio. Los Demandados, al resolver el Juicio mediante un acuerdo, no admiten, reconocen ni insinúan ninguna falta, acto ilícito o responsabilidad. Los Demandados se opondrán a cualquier reclamo si por algún motivo la Corte no homologa el Acuerdo.

3. El acuerdo propuesto.

A cambio de la exoneración de los reclamos y los contra-reclamos en contra de los Demandados y la sentencia definitiva del Juicio, los Demandados aceptaron pagar setecientos cincuenta mil dólares (\$750,000) ("Fondo Bruto del Acuerdo"), con exclusión de las obligaciones del impuesto sobre la nómina de pago correspondientes al empleador de los Demandados. Los aportes se realizarán de la siguiente manera: \$ 623,500 por Southwind Foods, LLC, \$50,000 por Travelers Casualty and Surety Company of America en representación de Southwind Foods, LLC, \$50,000 por Alliance Professional Business Solutions, Inc., \$25,000 por Ashwin Syal y \$1,500 por Staffpoint, LLC.

Después de deducir del Fondo Bruto del Acuerdo el aumento en el pago a los Representantes de la Clase, el pago a la LDWA de California, los costos de administración del acuerdo y los honorarios y los costos de abogados, los fondos restantes se distribuirán a aquellos Miembros de la Clase que no presenten en forma oportuna y válida Solicitudes de Exclusión del Acuerdo (denominados "Miembros de la Clase del Acuerdo"), tal como se explica a continuación:

- A. **Aumentos en el pago a los Representantes de la Clase por los servicios prestados, correspondientes a los Demandantes:** El Abogado de la Clase le solicitará a la Corte que autorice los aumentos en el pago a los Representantes de la Clase por los servicios prestados por hasta diez mil dólares (\$10,000) para cada uno de los Demandantes. Los Demandantes también tendrán derecho a recibir sus Pagos Individuales del Acuerdo del Fondo Neto del Acuerdo, tal como se describe a continuación.
- B. **Pago en virtud de la PAGA.** Se pagarán diez mil dólares (\$10,000) para resolver los reclamos alegados en virtud de la PAGA. De esa suma, se pagarán siete mil quinientos dólares (\$7,500) a la LDWA por su parte del 75% del pago en virtud

de la PAGA, y se distribuirán dos mil quinientos dólares (\$2,500) en partes iguales a los Miembros de la Clase del Acuerdo, incluidos los Demandantes.

- C. **Costos de administración del Acuerdo.** Se pagará al Administrador del Acuerdo, Simpluris, Inc., por administrar el Acuerdo propuesto, que incluye tareas tales como enviar y realizar un seguimiento de esta Notificación, establecer y mantener el sitio web del Acuerdo, calcular los pagos del acuerdo de los Miembros de la Clase, recibir y revisar las Solicitudes de Exclusión y las Oposiciones, enviar cheques y formularios impositivos e informar a las partes y a la Corte. Los costos de administración del acuerdo tienen un tope y no excederán los catorce mil quinientos dólares (\$ 14,500).
- D. **Pago de honorarios y costos de abogados.** No debe pagar ninguna parte de los costos y honorarios de abogados de los Demandantes o de los Demandados. Los Demandantes solicitarán a la Corte que otorgue el 33.33% del Fondo Bruto del Acuerdo al Abogado de la Clase como honorarios de abogados por el trabajo realizado en la tramitación de esta acción de clase y de representación, que equivale a doscientos cuarenta y nueve mil novecientos setenta y cinco dólares (\$249,975), y una adjudicación por gastos y costos reales incurridos por el Abogado de la Clase para tramitar esta acción, que no excederán los veintiséis mil dólares (\$26,000).
- E. **Importe Neto del Acuerdo.** Los importes descritos en las Subpartes A-D anteriores se pagarán del Fondo Bruto del Acuerdo, y todo importe solicitado no aprobado por la Corte será devuelto al Fondo Neto del Acuerdo para su distribución a los Miembros de la Clase del Acuerdo que no presenten en forma válida y oportuna la exclusión del Acuerdo. Sujeta a la homologación de la Corte, la distribución a los Miembros de la Clase del Acuerdo se realizará de la siguiente manera:

Pagos Individuales del Acuerdo a los Miembros de la Clase del Acuerdo. El Administrador del Acuerdo determinará la parte del Fondo Neto del Acuerdo y la parte del pago en virtud de la PAGA que se pagará a cada Miembro de la Clase del Acuerdo. Los Pagos Individuales del Acuerdo serán calculados de la siguiente manera:

Dividiendo la cantidad de Semanas de Trabajo Indemnizables para cada Miembro de la Clase durante el Período de la Clase por la cantidad total de Semanas de Trabajo Indemnizables para todos los Miembros de la Clase durante el Período de la Clase ("Ratio de Pago"). Una semana de trabajo se define como un período fijo y recurrente regular de siete períodos consecutivos de 24 horas que suman 168 horas. Aquí, el término "Semanas de Trabajo" simplemente se refiere a la cantidad de semanas laborales en las que trabajó para los Demandados en las instalaciones de California durante el Período de la Clase, de acuerdo con los registros de nómina de los Demandados. Cada Miembro de la Clase del Acuerdo que no presente una Solicitud de Exclusión en forma válida y oportuna recibirá un Pago del Acuerdo, que incluirá una suma que consiste en el Ratio de Pago multiplicado por el Fondo Neto del Acuerdo, menos todos los impuestos aplicables, excepto los impuestos sobre la nómina de pago correspondientes al empleador, que serán pagados por Southwind Foods, LLC. Si algún Miembro de la Clase solicita válidamente la exclusión del Acuerdo, la parte del Fondo Neto del Acuerdo que se habría pagado a los Miembros de la Clase excluidos se distribuirá a todos los Miembros de la Clase en forma equitativa y proporcional, como parte de su Pago Individual del Acuerdo, después de la deducción de los impuestos aplicables u otras retenciones requeridas.

De acuerdo con los registros de la nómina de pago de los Demandados, usted trabajó para uno o más de los Demandados como empleado no exento en una o más de las instalaciones de Southwind Foods, LLC en California, en algún momento entre el 11 de marzo del 2010 y el 1 de mayo del 2016. Su cantidad de Semanas de Trabajo durante el Período de la Clase es de «MERGED WW».

Si impugna la información proporcionada con respecto a la cantidad de Semanas de Trabajo Indemnizables que trabajó para los Demandados en California durante el Período de la Clase, debe notificar al Administrador del Acuerdo y especificar que está impugnando la cantidad de Semanas de Trabajo Indemnizables, y proporcionar la documentación de respaldo o una explicación para mostrar las fechas de empleo contrarias. El Administrador del Acuerdo consultará a las Partes para determinar si se justifica un ajuste. El Administrador del Acuerdo determinará la elegibilidad y los montos de cualquier Pago Individual de Acuerdo conforme a los términos de este Acuerdo. La determinación por parte del Administrador del Acuerdo de la elegibilidad para el Pago Individual del Acuerdo y el importe de cualquier Pago Individual del Acuerdo será vinculante para el Miembro de la Clase y las Partes.

Su Pago Individual del Acuerdo estimado, si decide participar en el Acuerdo y no presenta una Solicitud de Exclusión, es de \$«MERGED EstSettAmnt CALC», menos todos los impuestos aplicables. Este importe estimado podrá aumentar o disminuir en función de las Órdenes de la Corte y la cantidad de Miembros de la Clase que presenten en forma oportuna y válida una Solicitud de Exclusión del Acuerdo.

Los Pagos Individuales del Acuerdo se asignarán de la siguiente manera: un cuarenta por ciento (40%) como sanciones; un cuarenta por ciento (40%) como intereses; y un veinte por ciento (20%) como salarios. Cada Miembro de la Clase debe procurar asesoramiento impositivo por su cuenta antes de actuar en respuesta a esta Notificación.

El cheque de su Pago del Acuerdo será enviado por Correo de los EE. UU. a su última dirección postal conocida dentro de los treinta (30) días posteriores a la Fecha de Entrada en Vigencia del Acuerdo y continuará siendo válido y negociable durante 180 días a partir de la fecha de su emisión. Después de ese tiempo, cualquier cheque no reclamado será enviado al Fondo de Salarios No Reclamados del Departamento de Relaciones Industriales de California para su beneficio.

4. ¿Qué debo hacer en respuesta a esta Notificación?

Usted no necesita presentar un formulario de demanda ni hacer nada más para participar en este Acuerdo y recibir su parte del Fondo Neto del Acuerdo. También tiene derecho a solicitar ser excluido del Acuerdo por completo y el derecho a oponerse al Acuerdo. La opción que elija afectará el hecho de si recibirá o no su Pago Individual del Acuerdo y si renunciará o no a ciertos derechos. La opción que elija no afectará en modo alguno su empleo con los Demandados.

Sus opciones se indican a continuación:

- A. **Participar en el Acuerdo.** Para participar en este Acuerdo y recibir su Pago Individual del Acuerdo, no necesita hacer nada en este momento.
- B. **Participar en el Acuerdo, pero impugnar la información del Pago Individual del Acuerdo.** Si impugna la información proporcionada en el apartado 3 anterior, que se utilizará para calcular su Pago Individual del Acuerdo, debe notificar al Administrador del Acuerdo y especificar que está impugnando la cantidad de Semanas de Trabajo Indemnizables, y proporcionar la documentación de respaldo o una explicación para mostrar las fechas de empleo contrarias. Conserve la constancia de la correspondencia por correo postal, fax o correo electrónico con el Administrador del Acuerdo, o llame al Administrador del Acuerdo para asegurarse de que se recibió su disputa.
- C. **Excluirse del Acuerdo.** Para excluirse de participar en el Acuerdo, debe firmar y enviar una Solicitud de Exclusión por escrito al Administrador del Acuerdo, ya sea (1) por correo de primera clase o correo certificado de los EE. UU., con sello postal como máximo del **29 de septiembre del 2018**, a la dirección que se indica en el apartado 7 que se encuentra más adelante, o (2) por fax al **(714) 824-8591** a más tardar el **29 de septiembre del 2018**, o (3) enviar una Solicitud de Exclusión por correo electrónico a **SFSettlement@simpluris.com**, a más tardar el **29 de septiembre del 2018**. Para que sea válida, una Solicitud de Exclusión debe: (1) contener el nombre completo, la dirección, el número de teléfono y los últimos cuatro dígitos del número del Seguro Social del Miembro de la Clase que solicita la exclusión; (2) estar firmada y fechada por el miembro de la Clase que solicita la exclusión; (3) indicar, en esencia, lo siguiente: "He leído la Notificación de Clase y deseo excluirme de la acción de clase y el acuerdo del caso: *Granciano, et al. v. Southwind Foods, LLC, et al;* y (4) tener sello postal del **29 de septiembre del 2018** o ser enviada por fax o correo electrónico a más tardar en dicha fecha y enviarse al Administrador del Acuerdo a la dirección postal, al número telefónico de fax o a la dirección de correo electrónico indicadas.

Si solicita de manera oportuna y válida que se lo excluya del Acuerdo, no recibirá un Pago Individual del Acuerdo en virtud del Acuerdo, no estará sujeto al Acuerdo, y no tendrá ningún derecho a oponerse o apelar el Acuerdo.

Salvo que solicite en forma oportuna su exclusión del Acuerdo, el Miembro de la Clase estará sujeto a la sentencia posterior a la homologación definitiva del Acuerdo, lo que incluye las exoneraciones descritas en esta Notificación.

- D. **Oponerse al Acuerdo.** Puede solicitarle a la Corte que rechace la homologación definitiva del Acuerdo mediante la presentación de una oposición. No puede solicitar a la Corte que ordene un acuerdo por un importe mayor; la Corte solo puede homologar o rechazar el Acuerdo. La Corte puede solo aprobar o rechazar el Acuerdo propuesto. Si la Corte deniega la homologación definitiva del Acuerdo, no se enviarán los Pagos Individuales del Acuerdo, y el Juicio continuará. Si eso es lo que desea que suceda, debe oponerse.

Si desea oponerse el Acuerdo propuesto (o cualquier parte de este), debe enviar por correo, fax o correo electrónico una declaración de oposición por escrito ("Notificación de Oposición") al Administrador del Acuerdo para el **29 de septiembre del 2018**, a la dirección indicada en el apartado 7.

Para que sea válida, una Notificación de Oposición debe presentarse al Administrador del Acuerdo a más tardar el **29 de septiembre del 2018**, debe estar firmada por el Miembro de la Clase y debe contener: (1) el nombre completo, la dirección y el número de teléfono del Miembro de la Clase que se opone al Acuerdo; (2) las fechas de empleo del Miembro de la Clase; (3) el (los) cargo(s) y el (los) lugar(es) de trabajo del Miembro de la Clase; (4) los últimos cuatro dígitos del número de Seguro Social del Miembro de la Clase; (5) el fundamento de la oposición; y (6) si el Miembro de la Clase del Acuerdo tiene la intención de comparecer a la Audiencia de Homologación Definitiva; debe proporcionar cualquier escrito legal, documento o memorándum que el Miembro de la Clase que se opone proponga presentar a la Corte. La fecha del sello postal en el sobre de envío, la fecha del fax o la fecha de correo electrónico se

considerarán medios exclusivos para determinar si una Notificación de Oposición fue entregada en forma oportuna. Se considerará que todo Miembro de la Clase que no presente oposiciones de la manera especificada anteriormente ha renunciado a toda oposición escrita al Acuerdo.

No necesita comparecer a la Audiencia de Homologación Definitiva para que su oposición sea considerada. La Audiencia de Homologación Definitiva está programada actualmente para el 27 de noviembre del 2018 a las 10:00 a.m., en el **Departamento 14 de la Corte Superior del Estado de California, Condado de Los Ángeles, Spring Street Courthouse, que se encuentra en 312 North Spring Street, Los Ángeles, California 90012**, ante Su Sría. Kenneth R. Freeman. Puede comparecer a la Audiencia de Homologación Definitiva, ya sea personalmente o a través de su propio abogado. Si comparece con su propio abogado, usted es responsable de pagarle al abogado.

Puede oponerse al Acuerdo y, aun así, participar en él. Presentar una oposición no lo excluirá del Acuerdo. Si desea ser excluido del Acuerdo, entonces, debe seguir el procedimiento anterior en la Sección C.

5. ¿Cómo se verán afectados mis derechos?

Si el Acuerdo propuesto es homologado por la Corte, los Demandantes y cada miembro de la Clase que no presente una Solicitud de Exclusión válida y a tiempo al Administrador del Acuerdo conforme a los procedimientos establecidos anteriormente exonerará a los Demandados¹ de todos los “Reclamos Exonerados” según se describen en el Acuerdo, que incluyen todos los reclamos aseverados en la Acción contra las Partes Exoneradas según los hechos alegados en la Tercera Demanda modificada presentada ante la Corte por los Demandantes o cualquier Miembro de la Clase del Acuerdo, conforme al Código Laboral de California, las Órdenes salariales de California, la Ley de Competencia Desleal, PAGA y FLSA, desde el 11 de marzo del 2010 al 1 de mayo del 2016.

Los Reclamos Exonerados incluyen, a modo enunciativo, reclamos por: (1) No pagar los salarios por todas las horas trabajadas (Cód. Lab. de Cal. § 1194) debido a las políticas alegadas de redondeo de horario de los Demandados que resultaron en la falta de pago de salarios por las horas regulares y/o extra trabajadas por el Demandante Graciano y los Miembros de la Clase; (2) No pagar la compensación por horas extra [Cód. Lab. de Cal. § 510] debido a las políticas alegadas de redondeo de horario de los Demandados aplicables al Demandante Graciano y a los Miembros de la Clase y las auto deducciones de 30 minutos del total del tiempo trabajado y supuestas asignaciones de dicho tiempo a los períodos de comida sin paga; (3) No proporcionar períodos de comida (Cód. Lab. de Cal. §§ 226.7 y 512) por el supuesto incumplimiento de los Demandados de suministrar los períodos de comida requeridos de no menos de 30 minutos a tiempo al Demandante Graciano y a los Miembros de la Clase que trabajaban más de cinco horas por turno y que trabajaban más de diez horas por turno, o no pagar los pagos de primas a cambio de dichos períodos; (4) No pagar de manera oportuna los salarios al finalizar el empleo o renunciar (Cód. Lab. de Cal. §§ 201 y 202) al Demandante Graciano y a los Miembros de la Clase; (5) No suministrar talones de cheque precisos (Cód. Lab. de Cal. § 226(a)) a los Demandantes y Miembros de la Clase (del 11 de marzo del 2013 al 1 de mayo del 2016); (6) Prácticas comerciales ilegales, engañosas o injustas (Cód. de Negocios y Profesiones de California §§ 17200, *et seq.*) por las supuestas violaciones dispuestas en el presente; y (7) PAGA (Cód. Lab. de Cal. §§ 2698, *et seq.*) por las supuestas violaciones dispuestas en el presente.

Los Reclamos Exonerados también incluyen todos los reclamos por intereses o sanciones de cualquier tipo o naturaleza que surjan en relación con los Reclamos Exonerados y se extienden, además, a los reclamos por daños y perjuicios, sanciones civiles, restitución, medidas judiciales de carácter restrictivo, prohibitivo o compulsivo, reparación judicial declaratoria y toda otra forma de reparación o recurso legal.

Los Reclamos Exonerados también incluyen todos los reclamos que los Demandantes y los Miembros de la Clase del Acuerdo puedan tener contra las Partes Exoneradas en relación con (i) el pago y la asignación de honorarios y costos de abogados al Abogado de la Clase de conformidad con este Acuerdo y (ii) el aumento en el pago al Representante de la Clase por los servicios prestados en virtud de este Acuerdo. Es la intención de las Partes que la sentencia dictada por la Corte tras la homologación definitiva del Acuerdo surta efectos de *res judicata* y sea definitiva y vinculante para los Demandantes y todos los Miembros de la Clase del Acuerdo con respecto a todos los Reclamos Exonerados.

Exoneración de FLSA: Además, se considerará que todo Miembro de la Clase del Acuerdo que cobre oportunamente su cheque de Pago Individual del Acuerdo, lo que incluye a cualquiera de los Demandantes, se ha incluido en la acción a los efectos del reclamo de FLSA aseverado en la Tercera Demanda modificada conforme a los artículos 201, *et seq.* del título 29 del Código de Leyes Federales (USC), y renunció y exoneró todos los reclamos que dicho Miembro de la Clase del Acuerdo pudiera haber tenido conforme a la FLSA solo en lo que respecta a los Reclamos Exonerados.

¹El término “Demandados” incluye a cada uno de los Demandados que son Partes del Acuerdo y a sus respectivas controlantes, subsidiarias, afiliadas y corporaciones pasadas y presentes, y cada uno de sus correspondientes directores, funcionarios y propietarios pasados y presentes.

Los Reclamos Exonerados y la Exoneración de FLSA no incluyen al artículo 1542 del Código Civil con respecto a la Exoneración General para los Miembros de la Clase del Acuerdo: En aras de la claridad, las Partes acuerdan que los Reclamos Exonerados, incluso la Exoneración de FLSA, constan únicamente de aquellos reclamos que cumplen con la definición de Reclamos Exonerados. **En otras palabras, las exoneraciones contempladas por los Miembros de la Clase del Acuerdo no se consideran exoneraciones sábana del artículo 1542 del Código Civil de California para todos los reclamos, posibles o reales, conocidos o desconocidos, por violaciones al Código Laboral de California, las Órdenes salariales o la FLSA por los actuales y anteriores empleados de los Demandantes.**

A la Fecha de Vigencia, los Miembros de la Clase del Acuerdo, lo que incluye a los Demandantes, en nombre propio y de sus respectivos herederos, sucesores, cesionarios y albaceas, exoneran a las Partes Exoneradas de los Reclamos Exonerados durante el Período de la Clase. Los Demandantes y los Miembros de la Clase del Acuerdo acuerdan no demandar o de alguna otra manera presentar un reclamo en contra de las Partes Exoneradas con respecto a los Reclamos Exonerados.

6. ¿Quiénes son los abogados que representan a las Partes?

Los Abogados de los Demandantes y de los Miembros de la Clase son:

Raymond P. Boucher
Shehnaz M. Bhujwala
Neil M. Larsen
BOUCHER LLP
21600 Oxnard Street, Suite 600
Woodland Hills, CA 91367
Tel.: 818-340-5400; Fax: 818-340-5401

Sahag Majarian II
LAW OFFICES OF SAHAG MAJARIAN II
18250 Ventura Boulevard
Tarzana, CA 91356-4229
Tel.: 818-609-0807; Fax: 818-609-0892

Abogado de la Clase

Abogados del Demandado Southwind Foods, LLC:

John L. Barber, Esq.
Alison M. Miceli, Esq.
LEWIS BRISBOIS BISGAARD & SMITH LLP
701 B Street, Suite 1900
San Diego, California 92101

Abogados del Demandado y Contrademandado Staffpoint, LLC:

Rob D. Cucher, Esq.
LAW OFFICES OF ROB CUCHER
315 South Beverly Drive, Suite 310
Beverly Hills, California 90212

Abogados del Demandado y Contrademandado Alliance Professional Business Solutions, Inc.:

Lawrence Artenian
LAW OFFICES OF LAWRENCE HOODACK
P.O. Box 28514
Anaheim, California 92809

Abogado del Contrademandado Ashwin Syal:

Carl John Pentis, Esq.
CARL JOHN PENTIS, ATTORNEY AT LAW
500 N State College Blvd, Suite 1200
Orange, California 92868

7. ¿Cómo obtengo más información?

Esta Notificación solo resume el Juicio, el Acuerdo y cuestiones relacionadas. Para obtener más información, puede inspeccionar los archivos pertinentes de la Corte en el sitio web del Acuerdo, en www.SFSettlement2018.com. También puede comunicarse con el Administrador del Acuerdo y preguntarle por este Acuerdo:

Granciano, et al. v. Southwind Foods, LLC, et al.

P.O. Box 26170
Santa Ana, CA 92799
Teléfono: (888) 226-9511
Fax: (714) 824-8591
www.SFSettlement2018.com

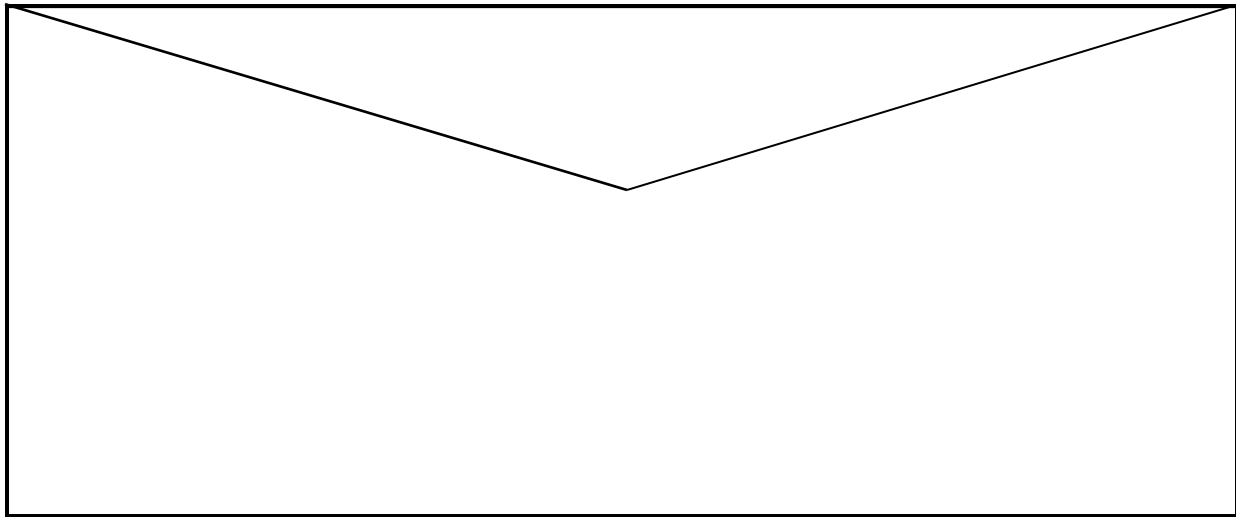
POR FAVOR, NO LLAME A LA CORTE PARA RECIBIR INFORMACIÓN SOBRE ESTE ACUERDO. NO SE COMUNIQUE CON LA OFICINA CORPORATIVA, LOS GERENTES O LOS ABOGADOS DE LOS DEMANDADOS PARA OBTENER INFORMACIÓN SOBRE ESTE ACUERDO.

Fecha: 31 de julio del 2018

No. 9 Envelope Front



No. 9 Envelope Back



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

PROOF OF SERVICE

STATE OF CALIFORNIA, COUNTY OF LOS ANGELES


At the time of service, I was over 18 years of age and not a party to this action. I am employed in the County of Los Angeles, State of California. My business address is 21600 Oxnard Street, Suite 600, Woodland Hills, CA 91367-4903.

On October 26, 2018, I served true copies of the following document(s) described as **DECLARATION OF LINDSAY KLINE REGARDING NOTICE AND SETTLEMENT ADMINISTRATION** on the interested parties in this action as follows:

BY ELECTRONIC SERVICE: Pursuant to Court Order Authorizing Electronic Service entered in this case, I provided the document(s) listed above electronically on the CASE ANYWHERE Website to the parties on the Service List maintained on the CASE ANYWHERE Website. Case Anywhere is the on-line e-service provider designated in this case.

I declare under penalty of perjury under the laws of the State of California that the foregoing is true and correct.

Executed on October 26, 2018, at Woodland Hills, California.



Tricia Yue